

– Globaliseringen –  
hot eller räddning för jobben

Lars Calmfors  
Globaliseringsrådet  
11 december 2008

# Hur påverkar globaliseringen den totala sysselsättningen hos oss?

- Traditionell handelsteori besvarar inte frågan
  - antagande om oförändrad sysselsättning
- Risken för arbetslöshet har analyserats på senare år
  - inflexibla löner
  - friktionsarbetslöshet

## Arbetsmarknadens flexibilitet påverkas av globaliseringen

1. Outsourcing gör produktionen billigare
2. Mer konkurrens minskar företagens marknads-makt
3. Lägre lönekrav med mer lönekänslig arbetskrafts-efterfrågan
4. Arbetsgivarnas förhandlingsstyrka ökar
5. Minskad facklig organisationsgrad och mindre betydelse för kollektivavtalen
6. Terms-of-trade-vinster

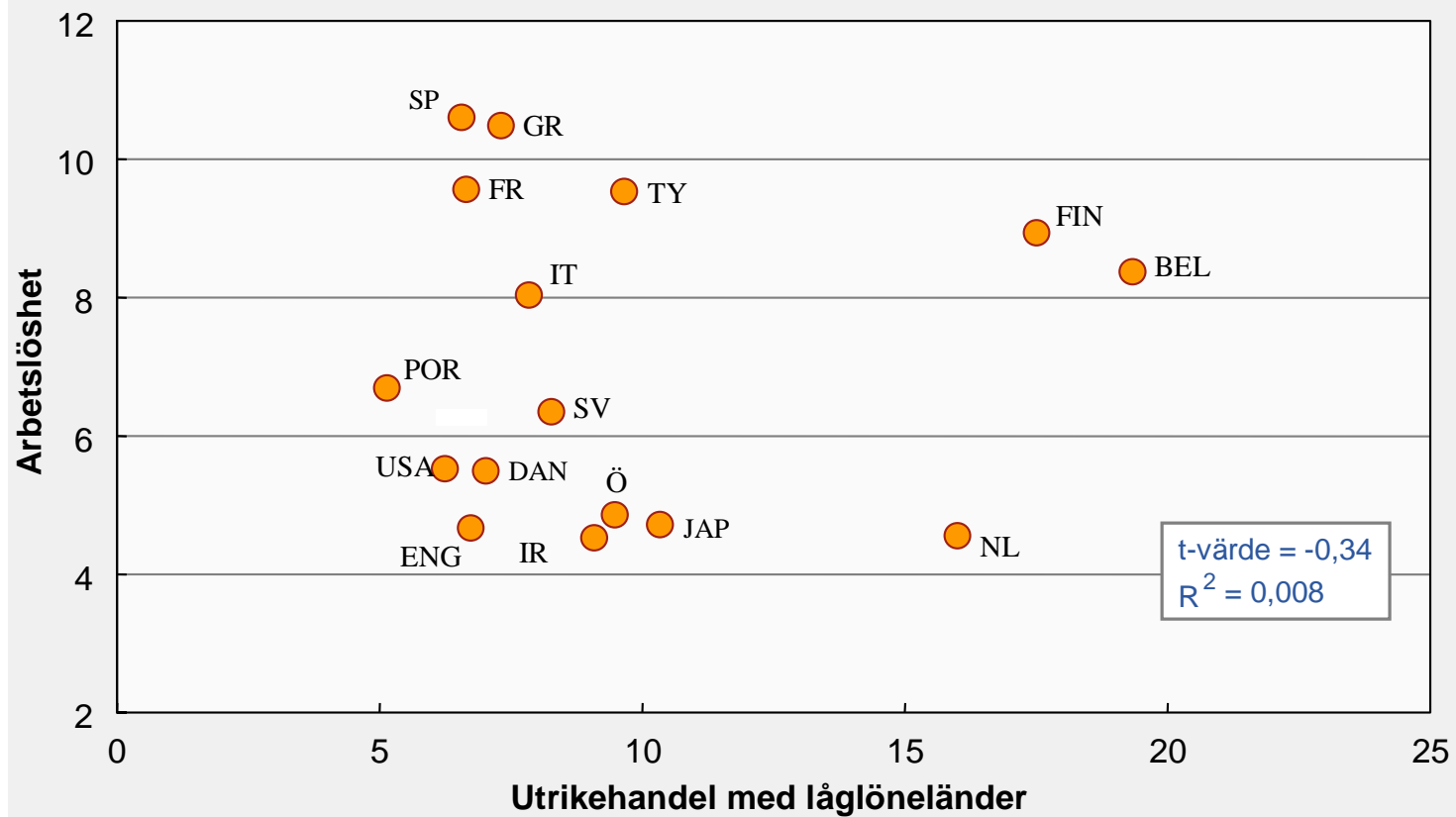
# Tyvärr inte mycket empiri

- Etablerade modeller för att förklara arbetslöshet/sysselsättning
  - arbetslöshetsersättning
  - skattekil
  - facklig organisationsgrad
  - grad av samordning i avtalsförhandlingar
  - konjunkturläge
- Addera globaliseringsvariabler
  - handel med låglöneländer
  - direktinvesteringar i låglöneländer

# Mina resultat

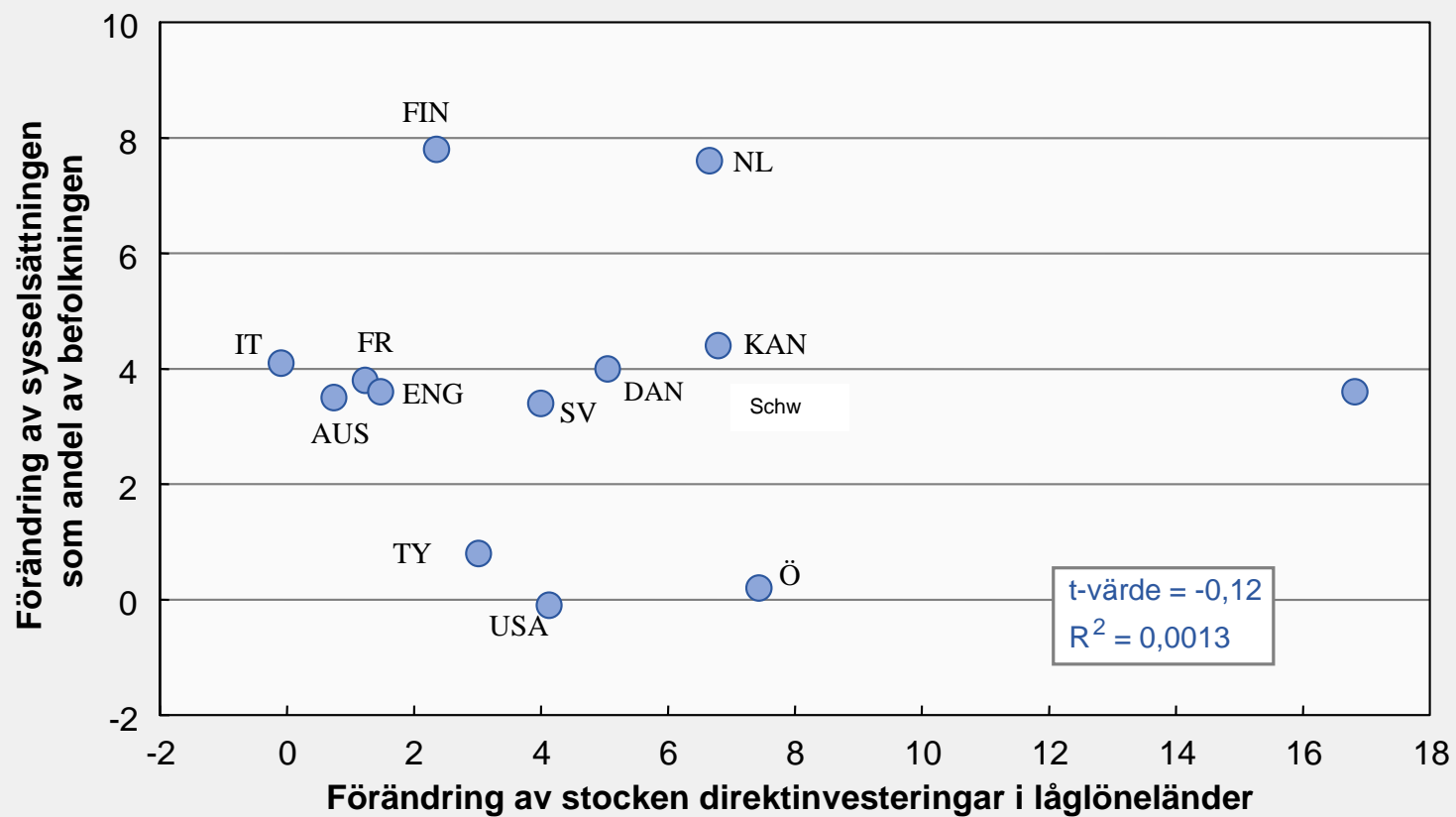
- Svårt finna stöd för att globaliseringen har negativa sysselsättningseffekter
- Snarare stöd för positiva effekter
- Men man bör vara försiktig med slutsatser
  - men bevisbördan på dem som hävdar att det är stora negativa sysselsättningseffekter

**Figur 10: Utrikehandel med låglöneländer och arbetslöshet**



*Not:* Utrikeshandeln mäts som export + import i procent av BNP. Låglöneländer definieras som länder som varken är medlemmar i OECD eller OPEC. Uppgifterna avser 2004.  
*Källor:* OECD STAN Bilateral Trade Database, World Development Indicators och OECD Main Economic Indicators.

**Figur 15: Förändring av olika OECD-länders stock av direktinvesteringar i låglöneländer och sysselsättning**



Not: Förändringarna avser perioden 1994-2002. Se också Figur 12.  
Källor: Se Figur 12.

# Fördelningseffekter av globaliseringen

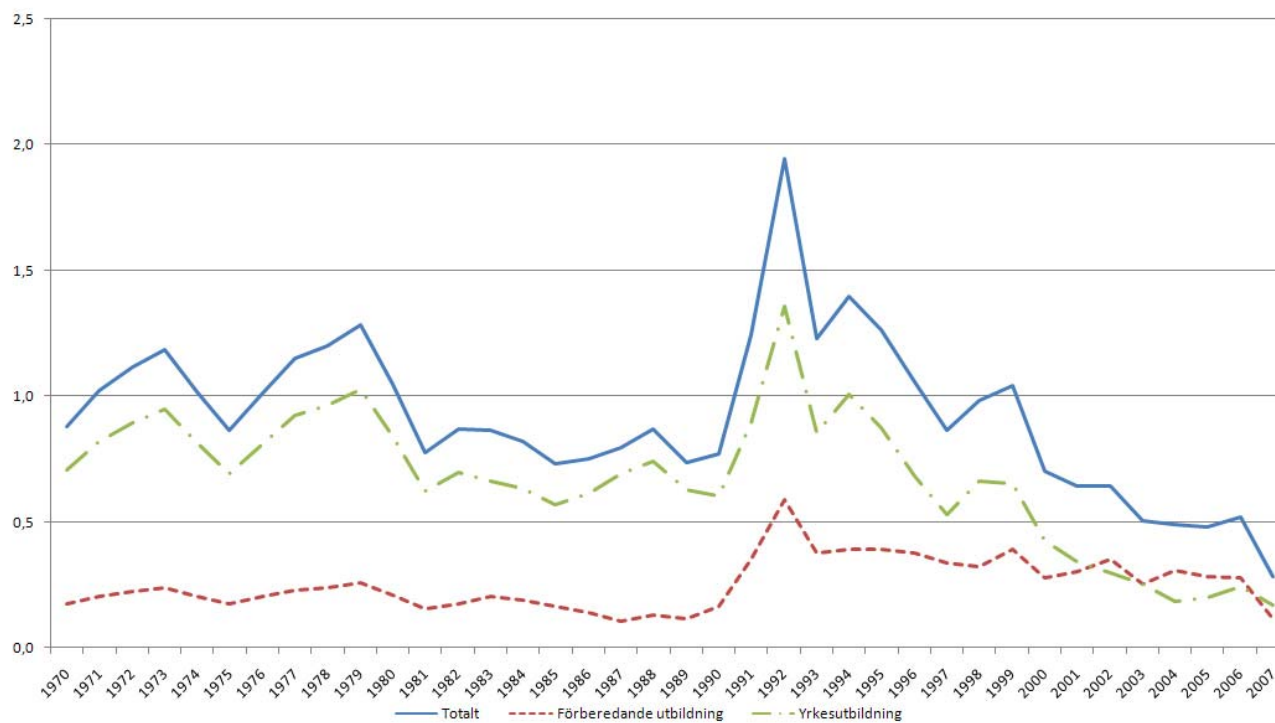
- Förskjutning från arbete till kapital
- Lägre relativlöner för lågutbildade
- Förskjutning från arbetstagare utsatta för internationell konkurrens och dem som inte är det
- Argument för kollektiva ingripanden om man vill att alla ska få del av välfärdsvinsterna
- Men man bör inte besluta om selektiva stödinsatser från fall till fall
  - gynnar dem som lättast göra sig hörda



# Arbetsmarknadsutbildning

- Underlättar strukturomvandling och kompenserar samtidigt potentiella förlorare
- Volymerna har dragits ner för mycket
  - positiva resultat i utvärderingar avseende senare år
- Omskolning inte vidareutbildning i företagen
- Frågor:
  - ska kurserna vara lika korta som förr?
  - bör de inte sättas in tidigt?
  - Arbetsförmedlingen kontra omställningsförsäkringarna

**Figur 16: Genomsnittligt antal deltagare i arbetsmarknadsutbildning i procent av arbetskraften**



Källa: AMS

# Arbetslöshetsförsäkring

- Generös omställningsförsäkring är oproblematis
- Men hög ersättning under lång tid påverkar utflödet ur arbetslöshet negativt

# Avgångsbidrag

- Ersättning oberoende av om man blir arbetslös eller inte
  - inte negativa effekter på flödet till sysselsättning
  - inte negativa effekter på anställningsbesluten om kollektiv försäkring
- Avtalade arbetsmarknadsförsäkringar mellan LO och Svenskt Näringsliv
  - 25 000 – 40 000 kr
- Gör mer generös och utvidga till andra avtalsområden!

# Löneförsäkring

- Försäkring mot lägre lön på nytt jobb
- Betalas ut först när nytt jobb
  - försvagar inte utan förstärker incitamenten finna nytt jobb
- Lönerna fungerar sämre som signalsystem
- Hur långt ska välfärdsstaten gå?
- Sådan försäkring finns för statsanställda i Sverige

# Jobbskatteavdrag med tydligare låginkomstprofil

- USA och Storbritannien har avtrappning med högre inkomster
- Men skulle ge mycket höga marginaleffekter i Sverige
  - stora effekter på antalet arbetade timmar i utfasningsintervallet
  - dyr åtgärd

<b>Tabell 8: Effekter av olika utformning av jobbskatteavdrag</b>				
	<b>Ökning av antal arbetade timmar (helårsekvivalenter)</b>	<b>Självfinansieringsgrad</b>	<b>P90/P10</b>	<b>P90/P50</b>
Jobbskatteavdrag utan utfasning	72000	0,71	2,86	1,53
Jobbskatteavdrag med utfasning	16000	0,40	2,82	1,54

*Not:* Jobbskatteavdrag utan utfasning avser det jobbskatteavdrag som infördes i Sverige den 1 jan. 2007. Jobbskatteavdrag utan utfasning avser en utfasning som börjar vid en årsinkomst på 180 000 kr och ökar den effektiva marginalskatten med 5 procentenheter. Självfinansieringsgraden definieras som kvoten mellan den ökning av skatteintäkterna som sker till följd av ökad sysselsättning och den direkta skatteminskningen (vid oförändrad sysselsättning) till följd av sänkt skattesats. Självfinansieringsgraden anger således till vilken del en skattesänkning behöver finansieras genom höjningar av andra skatter eller sänkningar av offentliga utgifter om budgetsaldot ska vara oförändrat. P90/P10 anger kvoten mellan inkomster i 90:e och 10:e percentilen av inkomstfördelningen. P90/P50 anger kvoten mellan inkomster i 90:e och 50:e percentilen.

*Källa:* Svensk finanspolitik (2008).

# Slutsatser

- Förmodligen behöver vi inte oroa oss för globaliseringens sysselsättningseffekter
- Men kanske för fördelningseffekterna
- Mer arbetsmarknadsutbildning
- Kollektiva försäkringssystem med avgångsbidrag som komplement till a-kassan
- Löneförsäkringar? Kanske om strukturuomvandlingsprocessen accelererar
- Hur mycket social ingenjörskonst vill vi ha?
- Hur långt ska de fördelningsmässiga ambitionerna sträcka sig?