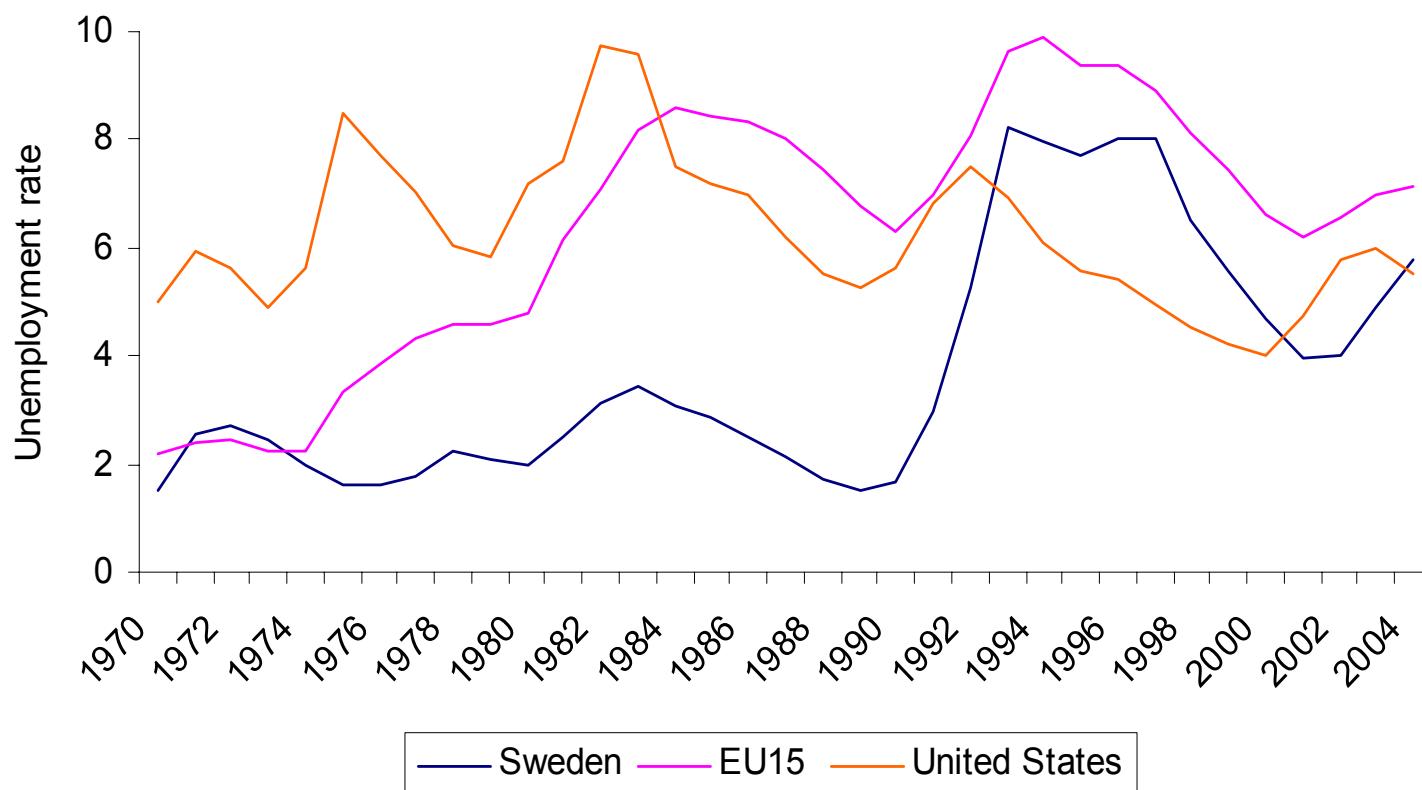


# Sveriges sysselsättningsproblem i ett internationellt perspektiv

# Disposition

- Empirisk bakgrund
- Vad betyder sysselsättningen för den ekonomiska tillväxten?
- Konjunktur- eller strukturproblem?
- Outsourcing och internationell konkurrens
- Lönebildning, arbetsmarknadspolitik och skatter
- Arbetstider

**Figure 4:** Unemployment rates for EU-15, Sweden and United States during 1970-2004



# Reguljär sysselsättningsgrad

Procent av befolkningen i åldern 20-64 år, säsongrensade kvartalsvärden

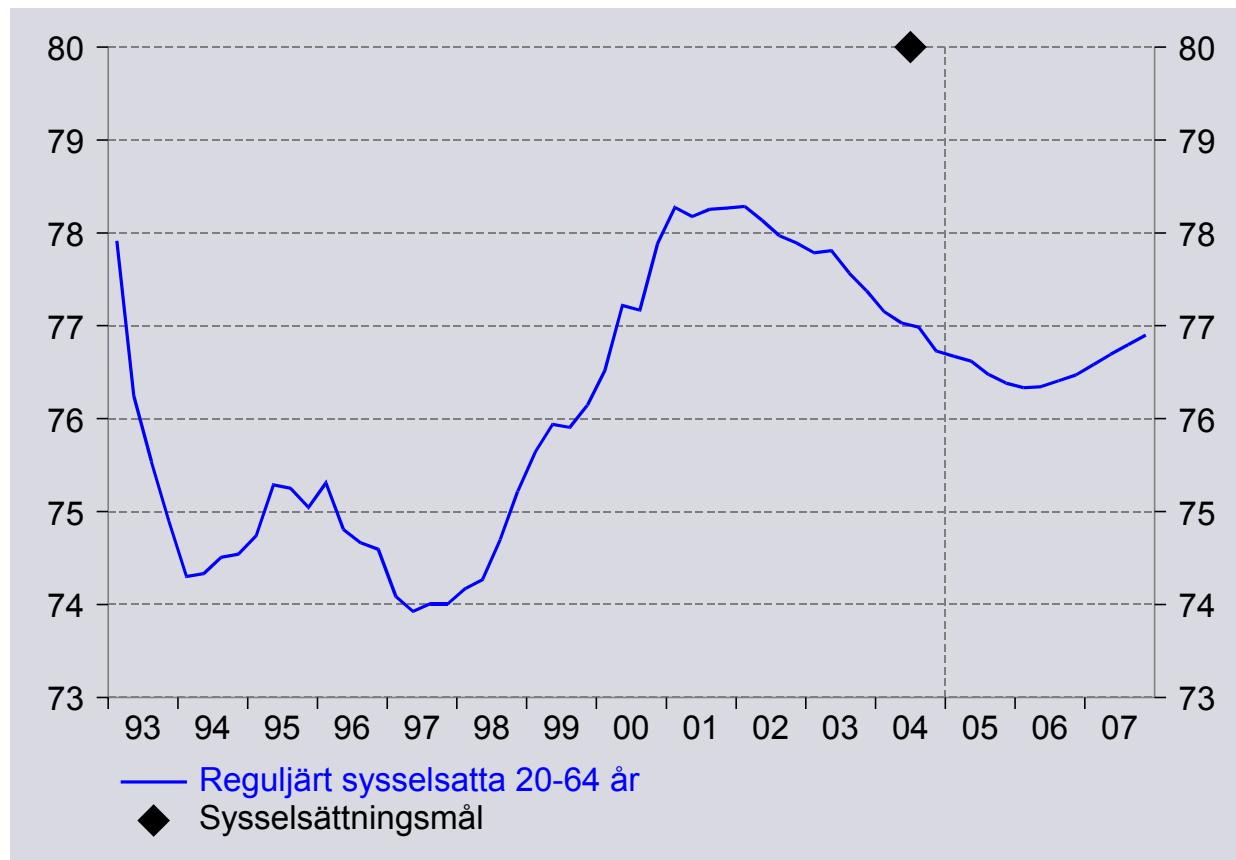
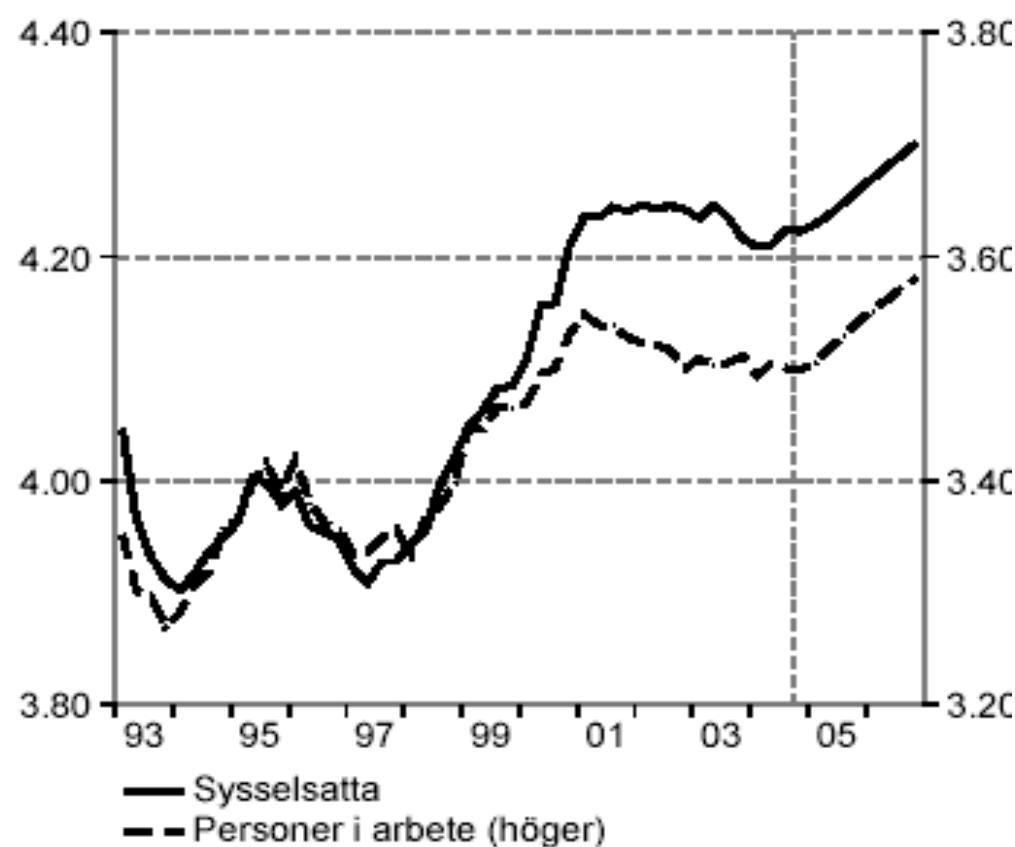


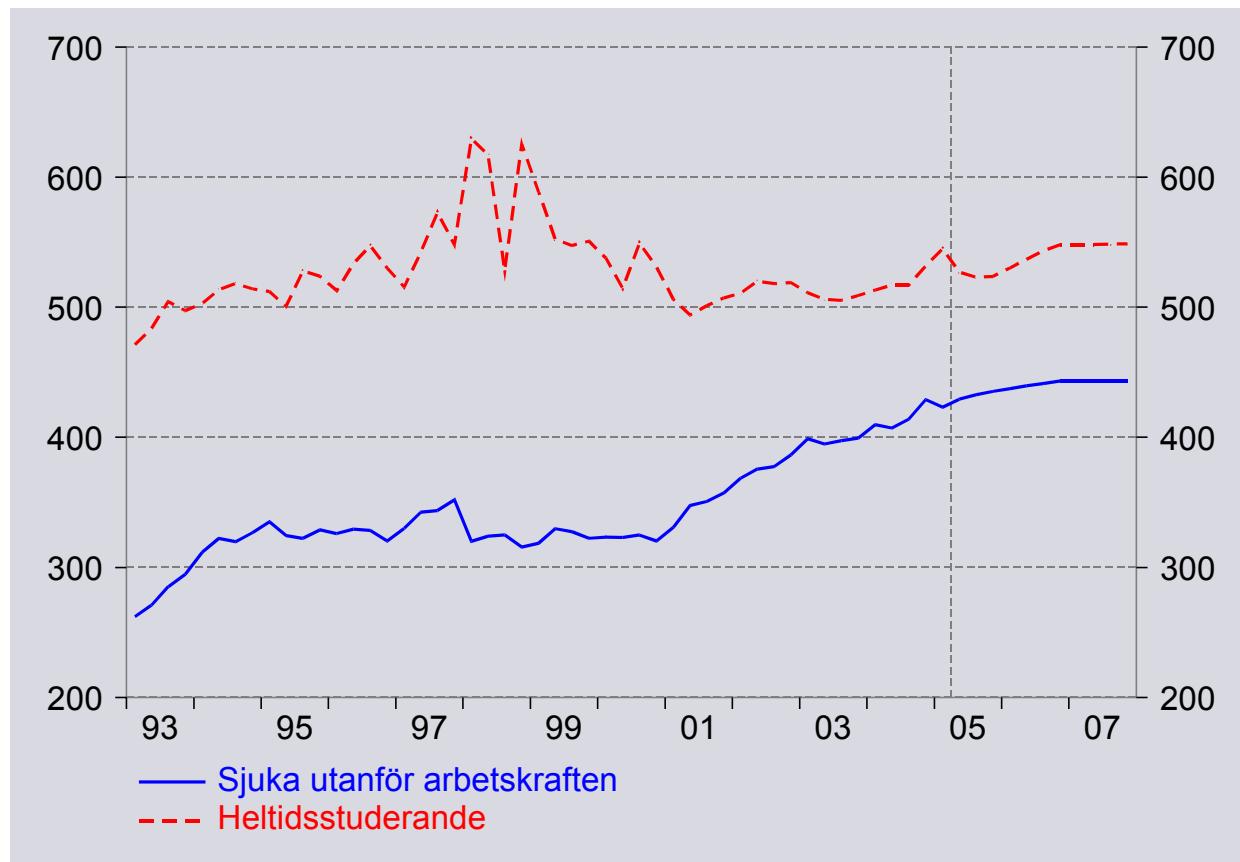
Diagram 101 Sysselsatta och personer i arbete  
Miljoner, säsongrensade kvartalsvärden



Källor: Statistiska centralbyrån och Konjunkturinstitutet.

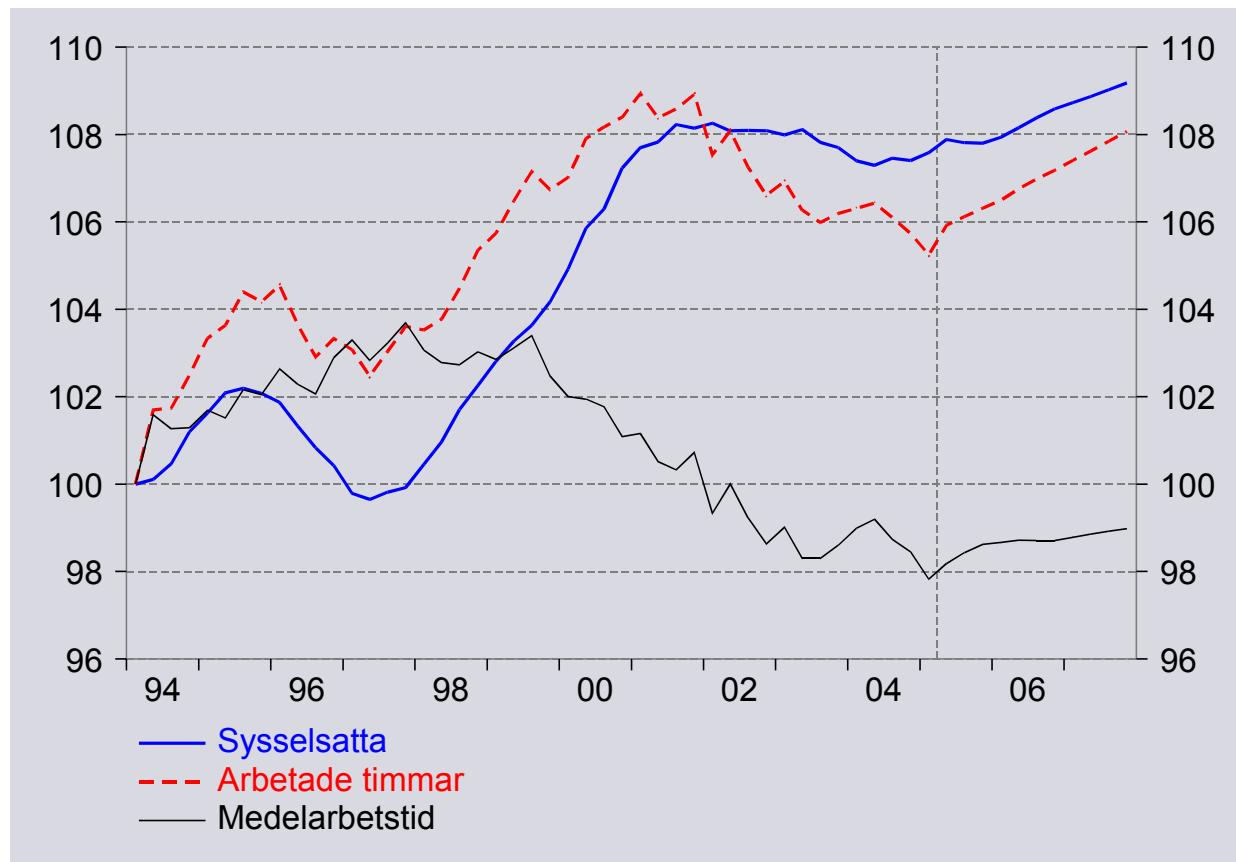
# Heltidsstuderande och sjuka utanför arbetskraften

Tusental, säsongrensade kvartalsvärden



# Sysselsatta, timmar och medelarbetstid

Index 1994 kvartal 1=100, säsongrensade kvartalsvärden

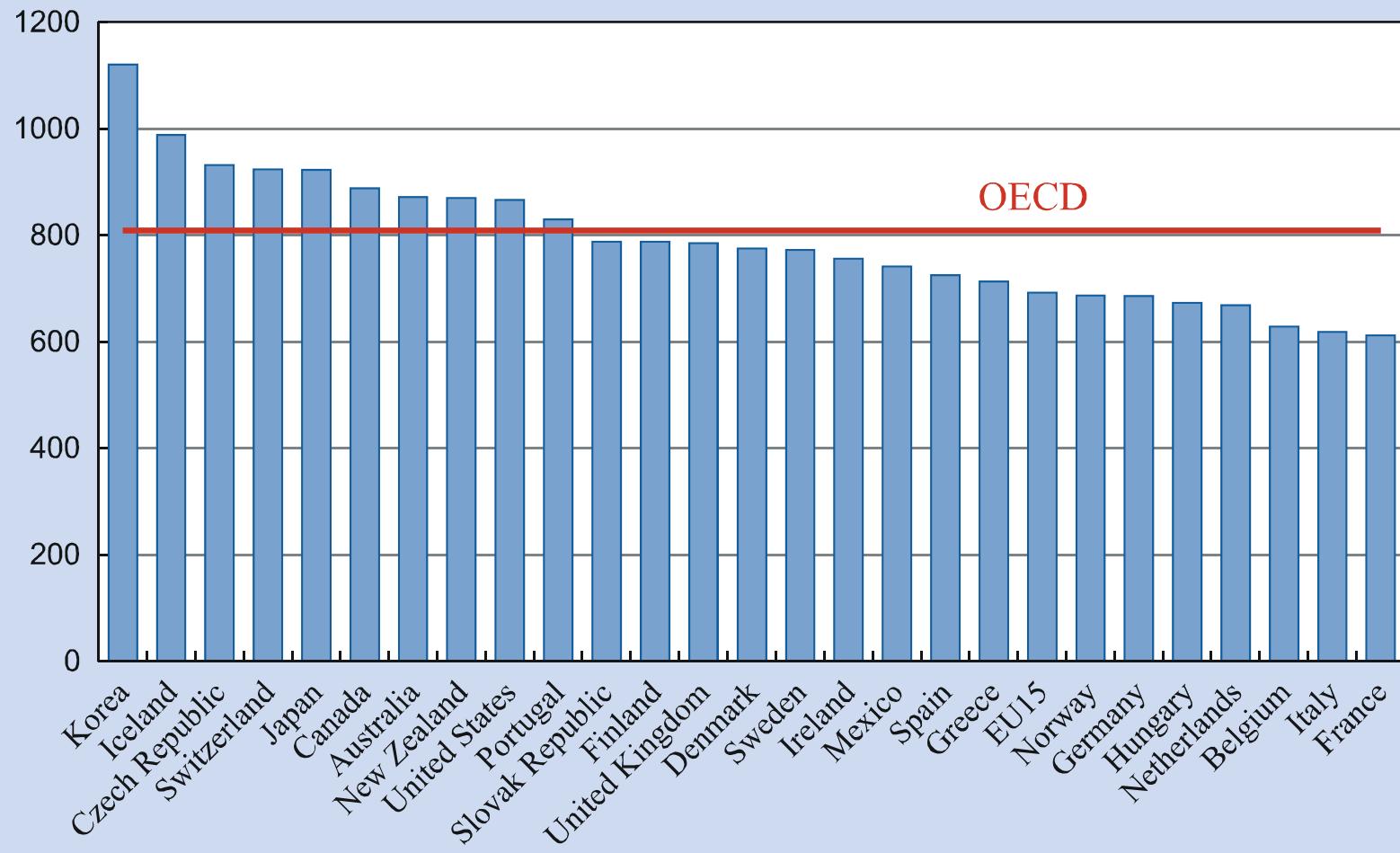


**Table 1:** Real income, labour productivity, and labour input in EU-15 in per cent of US levels

	<b>1970</b>	<b>2002</b>
GDP per capita	69	72
GDP per hour worked	65	90
Hours worked per capita	101	79

*Source: Eurostat Structural Indicators (2004)*

## ANNUAL HOURS WORKED PER CAPITA 2002



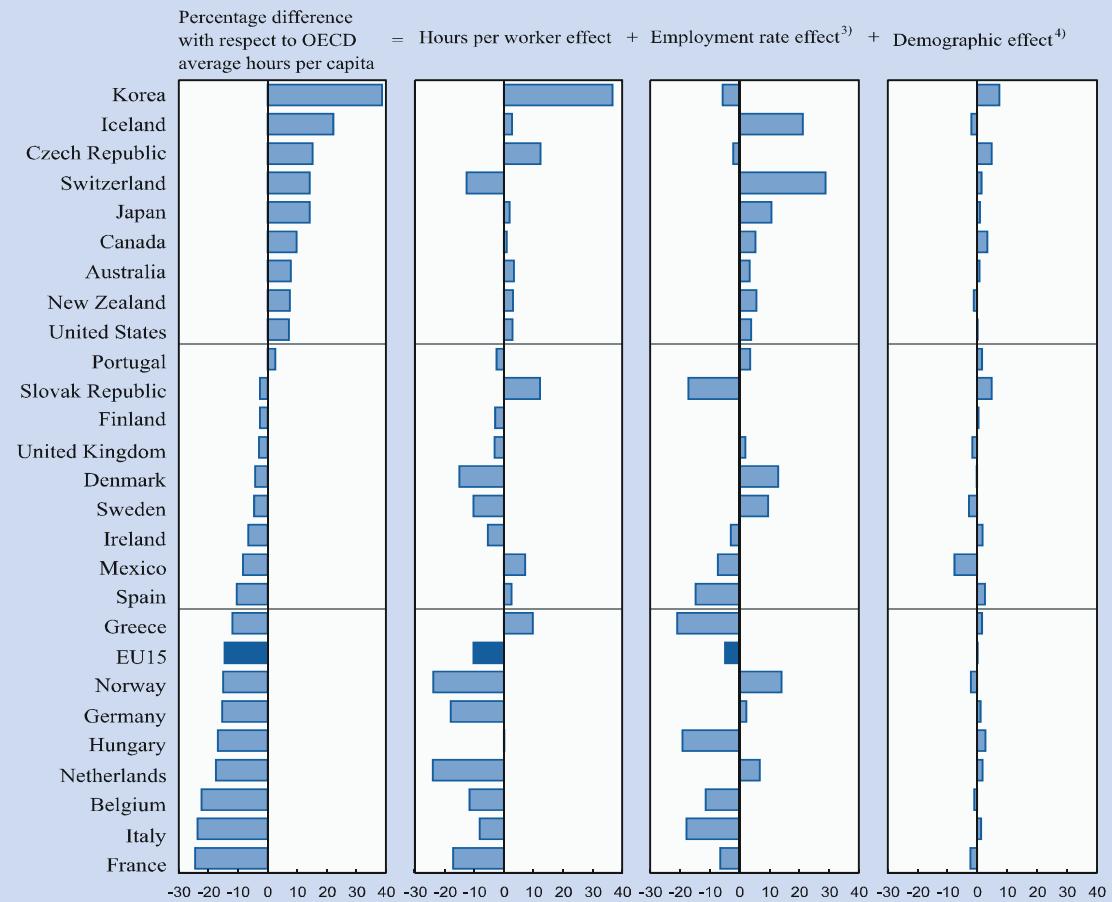
Source: OECD (2004).

# Dekomponering av skillnader i arbetade timmar per invånare

- Skillnader i *arbetade timmar per anställd*
- Skillnader i *sysselsättningsgrad* (den andel av den arbetsföra befolkningen som arbetar)
- *Demografiska* skillnader (skillnader i den andel av befolkningen som är i arbetsför ålder)

## DECOMPOSITION OF DIFFERENCES IN HOURS WORKED PER CAPITA

Percentage point differences in hours worked per capita with respect to the OECD average in 2002<sup>1)</sup><sup>2)</sup>



1) OECD averages are calculated as the population-weighted average for the countries shown for hours per capita and the demographic effects, Employment average for hours per worker and working age population (15-64 years)-weighted average for the employment effect.- 2) Countries in descending order of the percentage difference from OECD average hours per capita.- 3) Based on the ratio of employment to working-age population (15-64 years).- 4) Based on ratio of working-age population (15-64 years) to total population.

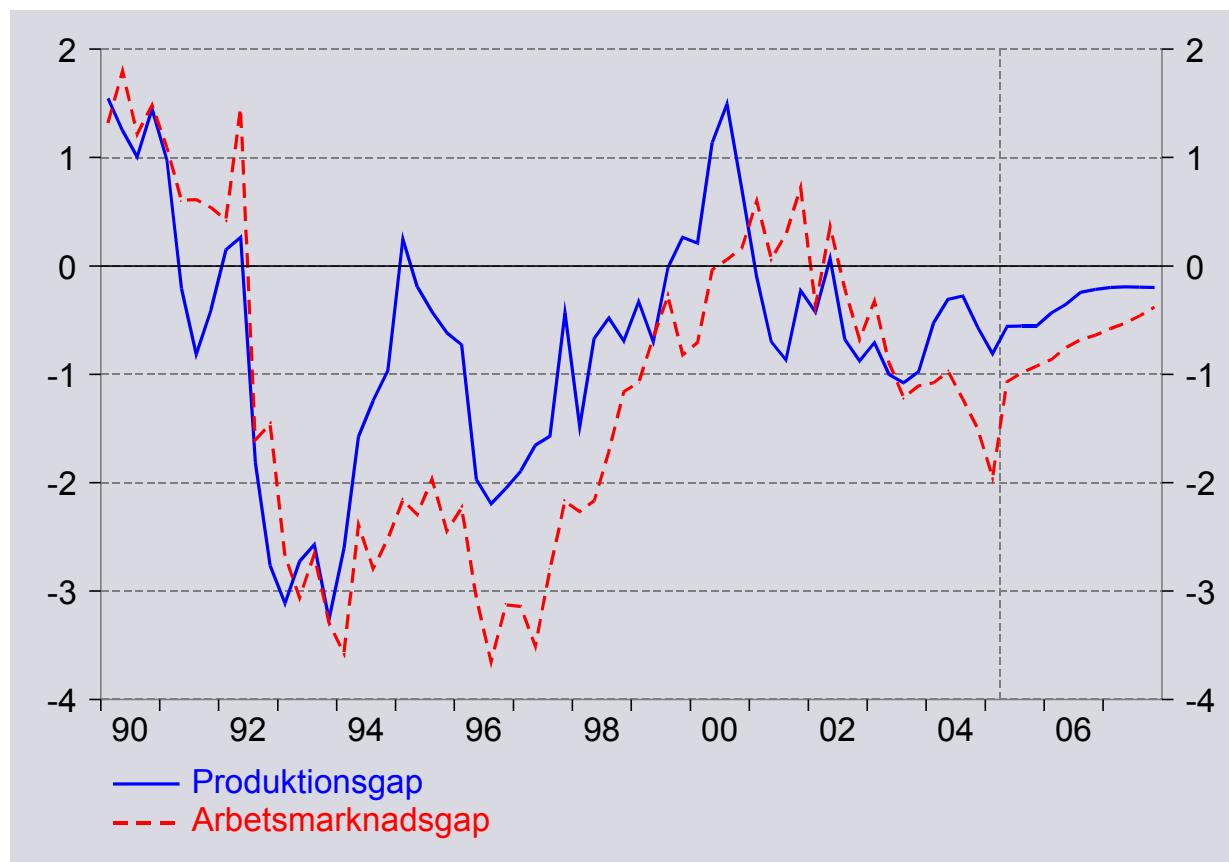
Source: OECD (2004).

# Arbetslöshetens orsaker

- Otillräcklig samlad efterfrågan
  - cyklist arbetslöshet
  - konjunkturarbetslöshet
- Dåligt fungerande arbetsmarknad
  - jämviktsarbetslöshet
  - strukturarbetslöshet

# Produktionsgap och arbetsmarknadsgap

Procent av potentiell BNP respektive potentiellt antal  
arbetade timmar, kvartalsvärden

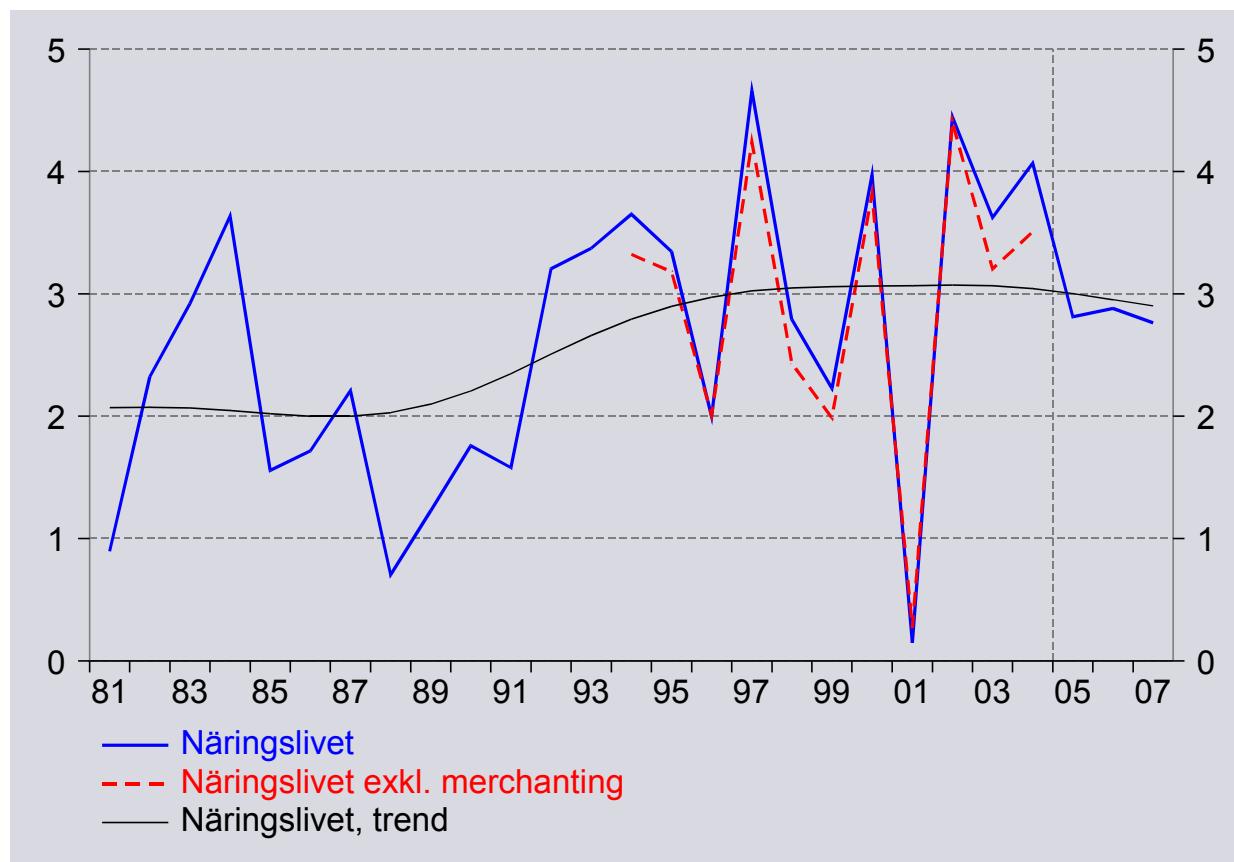


# Faktorer som påverkar jämviktsarbetslösheten

- **Arbetslösheitsförsäkringen**
  - ersättningsnivå
  - ersättningsperiod
  - krav på de arbetslösa
- **Matchningen på arbetsmarknaden**
  - arbetsmarknadspolitik
- **Facklig organisationsgrad och kollektivavtalens täckning**
- **Lagstiftade minimilöner**
- **Graden av samordning i avtalsförhandlingarna**
- **Skatter på arbete ?**
- **Trygghetslagstiftning ???**
- **Graden av konkurrens på varu- och tjänstemarknaderna**

# Produktivitet i näringslivet

Årlig procentuell förändring, kalenderkorrigeras



	<b>Unemployment change 1980-87 to 2000-01</b>	<b>Employment- friendly changes</b>	<b>Employment- hostile changes</b>	<b>Net of employment- friendly changes</b>
<b>Ireland</b>	<b>-9.8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Netherlands</b>	<b>-7.4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>UK</b>	<b>-5.3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Denmark</b>	<b>-2.6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>France</b>	<b>0.1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>-3</b>
<b>Italy</b>	<b>1.7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>Germany</b>	<b>0.3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Unemployment change = -0.42 – 1.21 (Employment-friendly changes – employment-hostile changes)      R<sup>2</sup> = 0.51      N = 20**

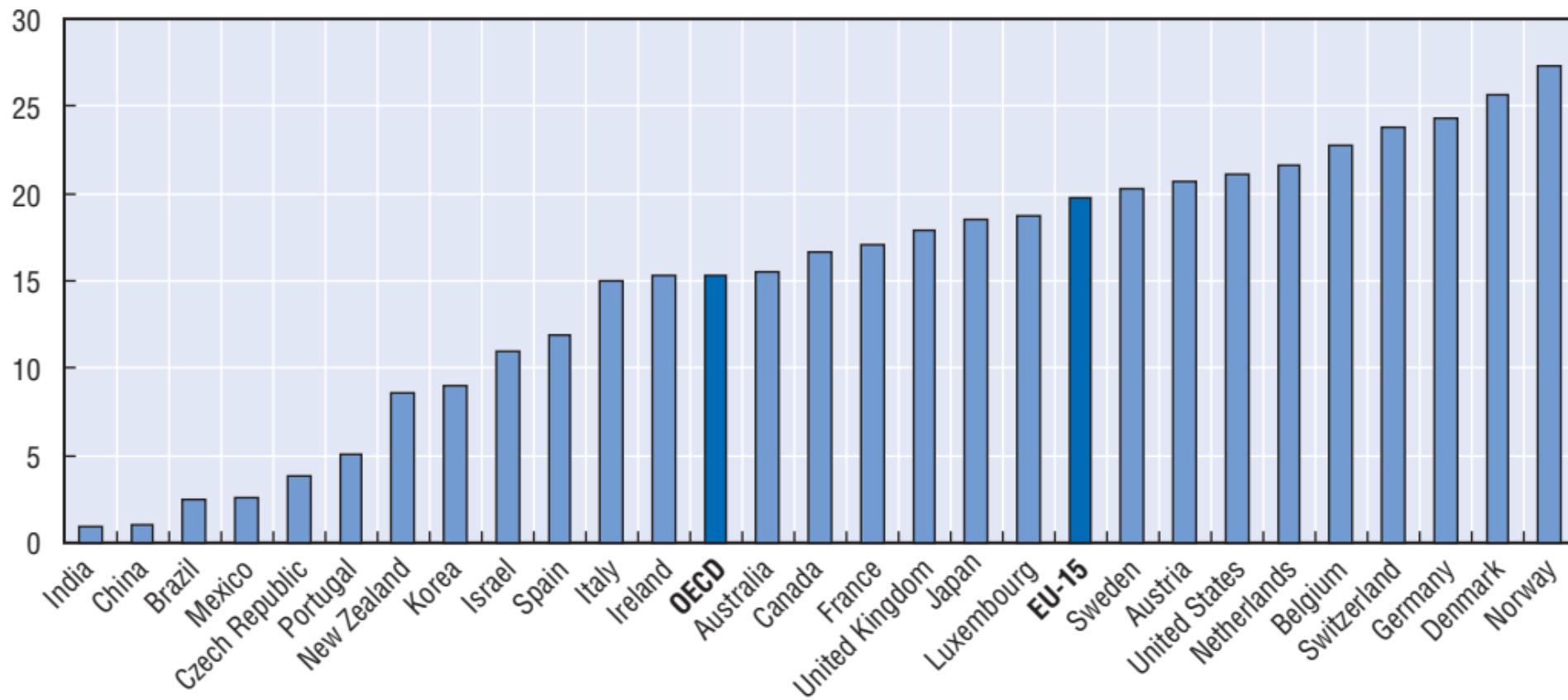
# Outsourcing/offshoring

- Import av komponenter och insatsvaror från utländska producenter
- Produktion av komponenter och insatsvaror i egna anläggningar utomlands
- Ökad konkurrens från utländsk färdigvaruproduktion
- Färdigvaruproduktion i egna anläggningar utomlands

# Hur ska man se på outsourcing?

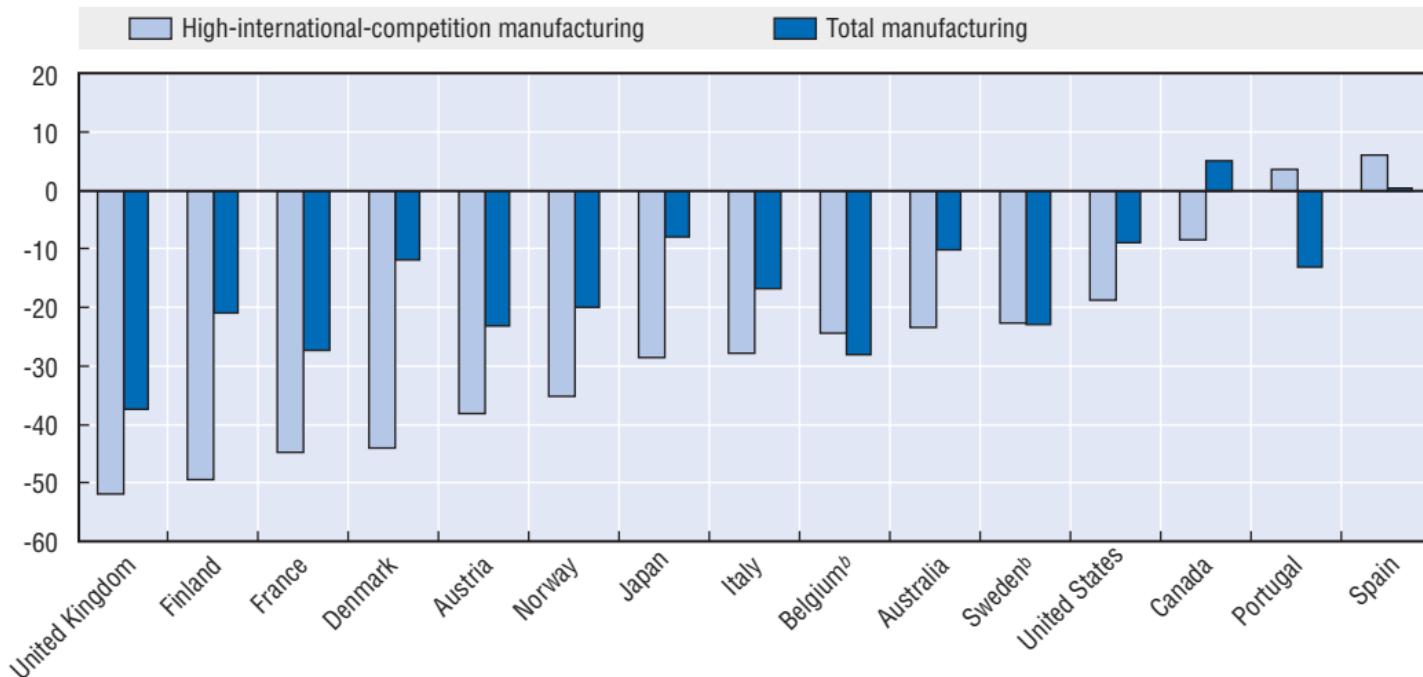
- Olika former av internationell handel
- Kina, Indien och de ny EU-länderna med andra uppsättningar produktionsfaktorer har öppnats för handel
- Olika komparativa fördelar
  - arbetsintensiv produktion
  - kapital- och kunskapsintensiv produktion
- Outsourcing av produktion av komponenter/insatsvaror p g a minskade transaktions- och samordningskostnader
- Potentiella vinster av omstrukturering av produktionen

**B. Wage costs<sup>c</sup> are far lower in the largest developing countries than in most OECD member countries, 2002**

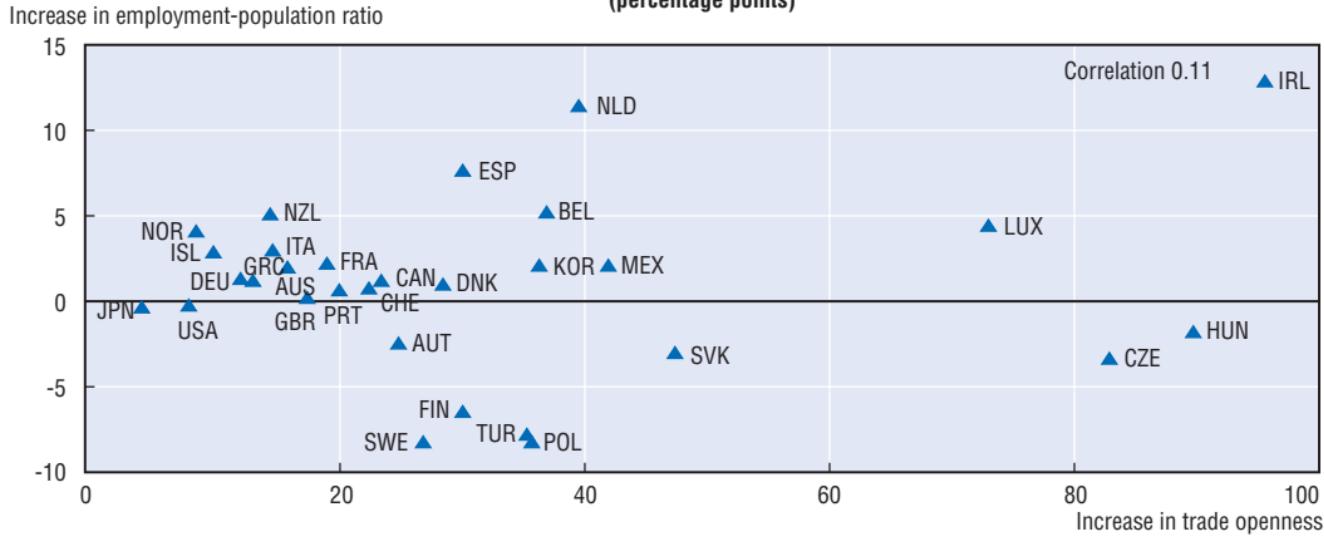


## Chart 1.2. International competition may be a factor restraining employment and wages in some industries

A. High international competition<sup>a</sup> is associated with lower employment growth  
(annual percentage growth rate, 1980-2000)



B. 1990-2002 increases in trade openness and employment-population ratio<sup>b, c</sup>  
 (percentage points)



Note: The correlation coefficients shown in this chart are not statistically significant.

- a) Trade openness defined as the sum of exports and imports as a percentage of GDP.
- b) Data for the increase in trade openness for the Czech Republic and the Slovak Republic cover the period 1993-2002. For Hungary the period covered is 1991-2002.
- c) Period used to calculate the increase in the employment-population ratio starts as follows: Austria 1994, the Czech Republic 1993, Hungary 1992, Iceland 1991, Mexico 1991, Poland 1992, the Slovak Republic 1994 and Switzerland 1991.

Source: OECD Economic Outlook and Labour Market Statistics databases.

# Förutsättningar för att handelsvinsterna ska realiseras

- Flexibilitet på arbetsmarknaden
  - omflyttning av arbetskraft
  - anpassningar av löner och priser
- Press nedåt på (relativ)lönerna för lägre utbildade
  - vid definition av lägre utbildade
  - långsammare löneutveckling för dem som inte kan uppradera sin kompetens än det annars skulle ha blivit

# Ekonomisk-politiska utmaningar

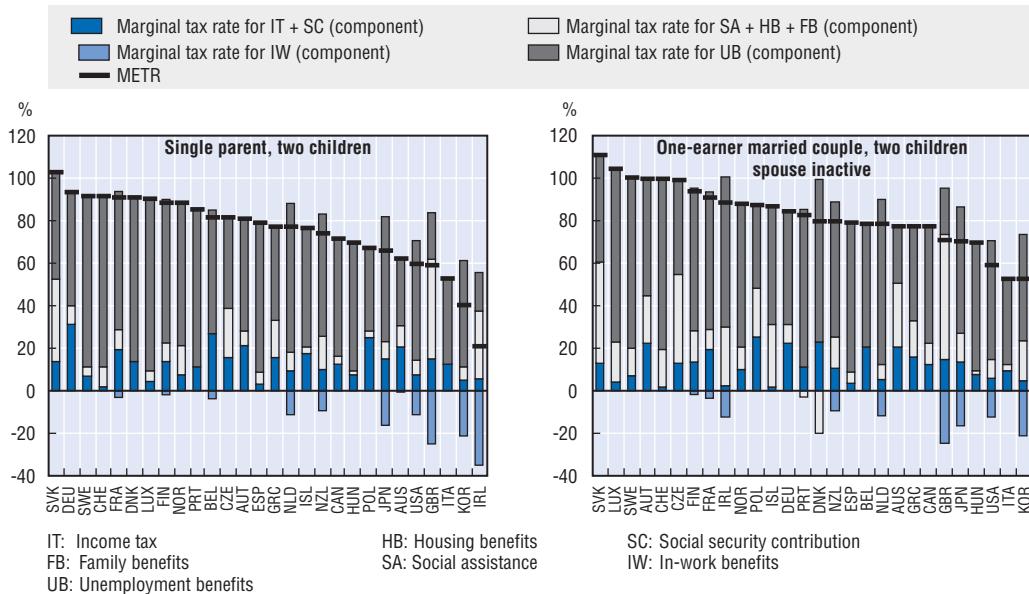
- Högre anpassningskostnader (inkomstförluster) för dem som friställs pga utländsk konkurrens än för andra
  - äldre
  - lägre utbildning
  - längre anställningstid
  - mer specialiserade yrkeskunskaper på fel områden
- Starkt argument à priori för arbetsmarknadspolitiska omskolnings- och matchningsinsatser
  - men dåliga erfarenheter av stora volymer i arbetsmarknadsutbildningen på 1990-talet
  - visserligen låg sökaktivitet hos många arbetslösa (60 % har inte sökt arbete senaste veckan) men små effekter av hög sökaktivitet i läge med låg arbetskraftsefterfrågan
  - krav på sökaktivitet blir lett ett sätt att framfär allt "terrorisera" de arbetslösa
  - krav ta arbete även under avtalsenlig lön? (Jfr Tyskland)
- Uppenbart att arbetsmarknadspolitiken har stora begränsningar

# Flexibel lönebildning nödvändig

- Utan löneanspassning (lägre relativlöner) för lågutbildade uppstår *överutsLAGNING* och onödig *arbetslöshet*
- Men även med löneanpassning riskerar stora grupper att bli förlorare
- Argument för *kompensation*
  - inte genom hög arbetslössetsersättning
  - skattesänkningar eller "bonus" för låga inkomster av *arbete (in-work benefits)*
  - både kompensation och bidrag till mer flexibla löner

## Chart 3.2. Is work financially attractive compared with unemployment and other non-employment benefits?

Unemployment trap indicator: decomposition of the METR moving from unemployment to full-time work at wage level = 67% APW (wage before unemployment = 67% APW), 2002



Note: The chart shows how much of the wage earned following a move to work from unemployment is taken away in the form of taxes and lower welfare benefits. For example, a value of 100 for the indicator shows that moving from unemployment to work leads to no additional net income. A value bigger than 100 indicates that net earnings in work are less than total out-of-work benefits.

Source: OECD tax-benefits models.

Statlink: <http://dx.doi.org/10.1787/857677552175>

# In-work benefits ("arbetsförmåner")

- Reduktion av effektiv marginalskatt med 20 % ökar sannolikheten för att arbetslösa ska få jobb med 10 % i genomsnitt
- Enbart för tidigare arbetslösa eller icke-sysselsatta: **Australien, Belgien, Irland, Japan, Kanada, Korea, Nederländerna, Nya Zeeland.**
- Generella skatterabatter för arbetsinkomster för låginkomsttagare: **Belgien, Finland, Frankrike, Irland, Kanada, Nederländerna, Nya Zeeland Storbritannien, USA.**
- **USA: Earned Income Tax Credit** (max 13 % av hushållsinkomst)
  - betydande effekter för ensamstående föräldrar (mödrar)
- **Storbritannien: Working Family Tax Credit** (max 30-35 % av hushållsinkomst)
- Selektiva "förmåner" är billigare än generella men kan skapa snedvridningseffekter
- Generella skatterabatter
  - kostnaderna kan reduceras genom avtrappning vid högre inkomster men då ökar marginaleffekterna i de intervall där avtrappningen sker
  - kostnaderna kan också minskas genom krav på antal arbetade timmar eller genom att skatterabatten betingas både på timlön och inkomst

# Sverige

- Liknande effekter genom att ersätta inkomstberoende bostadsbidrag med direktstöd till ensamstående föräldrar och flerbarnsfamiljer
- Finansiering av skatterabatter på arbetsinkomster:
  - matmoms
  - arbetslösheits- och sjukersättningar
  - egenavgifter till a-kassan

Table 1: Standard working time in manufacturing according to collective agreements and/or legislation, 2002.

	Per year	Per week
USA	1904	40,0
Greece	1840	40,0
Ireland	1810	39,0
Japan	1803	39,2
Luxembourg	1784	40,0
Portugal	1769	39,3
Spain	1722	38,4
Austria	1720	38,4
Italy	1720	40,0
Sweden	1710	38,0
Finland	1708	40,0
Belgium	1702	37,0
UK	1693	37,2
Germany (East)	1685	38,8
Netherlands	1670	37,5
Denmark	1650	37,0
France	1605	35,7
Germany (West)	1557	35,7

Source: *Deutschland in Zahlen* (2004), Institut der Wirtschaft, Cologne.

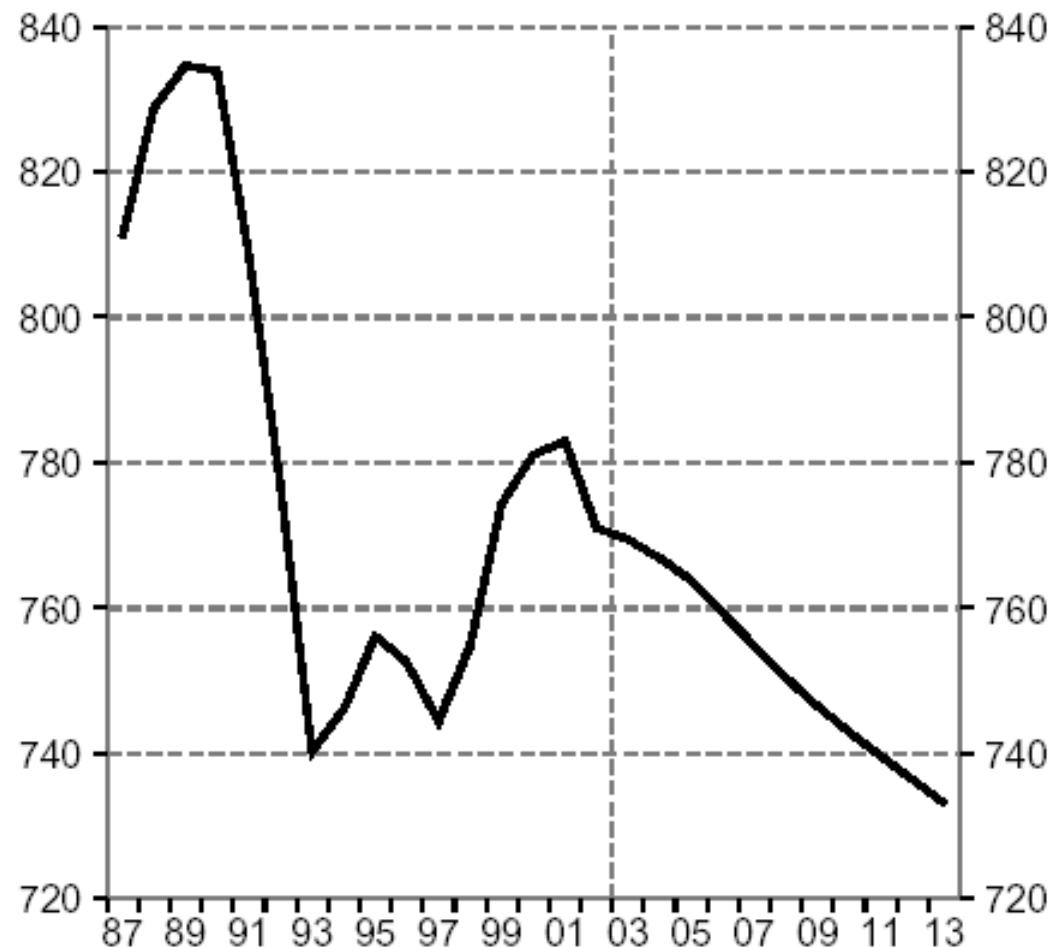
# Varför är arbetstiden kortare i Europa än i USA?

- **Andra preferenser**
  - högre värdering av arbete kontra fritid
- **Högre skattekilar**
  - Edward Prescott: hela skillnaden
  - andra: bara en del (1/3 ?)
  - egenarbete ("home production") snarare än fritid
  - svenska hushåll använder 44 % av sin **totala** arbetstid till egenarbete, medan amerikanska hushåll bara använder 39 %
- **Större fackligt inflytande över arbetstiden**
  - arbetstidsförkortning som ett sätt att "dela på jobben"

# Avtal om längre arbetstid i Tyskland

- Enskilda företag (DaimlerChrysler, Siemens)
- Hot om *outsourcing*
- Lättare acceptera sänkt timlösning genom längre arbetstid än genom direkta lönesänkningar
- Spridning till andra länder?
- Frankrike?

## Antal arbetade timmar per invånare



Anm. Perioden efter 2002 avser trendmässig utveckling, dvs. exklusive konjunkturvariationer.

Källor: Statistiska centralbyrån och Konjunkturinstitutet.